

Tracen und Debuggen

von funktionalen Programmen mit verzögerter Auswertung

Olaf Chitil

The University of York

Colin Runciman, Malcolm Wallace, Thorsten Brehm

Tracen

Eingabe →

Programm →

2.

2.

2

2.

→ Ausgabe

Berechnung

Ziele

- Lokalisieren von Fehlern, die falsches Verhalten verursachen
 - falsche Ein- / Ausgabe - Aktionen
 - Abbruch mit Fehlermeldung
 - Nicht - Terminierung
- Verstehen, wie ein Programm funktioniert
- Enge Verbindung zum Quellcode
- Sicht des Programmierers, nicht der Implementierung

Verzögerte Auswertung

$\text{factorial} :: \text{Int} \rightarrow \text{Int}$

$\text{factorial } n = \text{prod } [1..n]$

$\text{primes} :: [\text{Int}]$

$\text{primes} = \text{filter isPrime } [2..]$

$\text{all} :: (a \rightarrow \text{Bool}) \rightarrow [a] \rightarrow \text{Bool}$

$\text{isPrime} :: \text{Int} \rightarrow \text{Bool}$

$\text{all } p \text{ xs} = \text{and } (\text{map } p \text{ xs})$

$\text{isPrime } n =$

$\text{all } ((/=0) \cdot (n `mod`))$

$(\text{takeWhile } ((<=n) \cdot (^2)) \text{ primes})$

Versögerte Auswertung

$\text{all} :: (a \rightarrow \text{Bool}) \rightarrow [a] \rightarrow \text{Bool}$

$\text{all } p \text{ xs} = \text{and } (\text{map } p \text{ xs})$

$\text{map} :: (a \rightarrow b) \rightarrow [a] \rightarrow [b]$

$\text{map } f [] = []$

$\text{map } f (x:xs) = f x : \text{map } f \text{ xs}$

$\text{and} :: [\text{Bool}] \rightarrow \text{Bool}$

$\text{and } [] = \text{True}$

$\text{and } (x:xs) = x \ \&\& \ \text{and } xs$

$\text{all even } [4, 3, 1/0]$

$\Rightarrow \text{and } (\text{map even } [4, 3, 1/0])$

$\Rightarrow \text{and } (\text{even } 4 : \text{map even } [3, 1/0])$

$\Rightarrow \text{even } 4 \ \&\& \ \text{and } (\text{map even } [3, 1/0])$

$\Rightarrow \text{True } \&\& \ \text{and } (\text{map even } [3, 1/0])$

$\Rightarrow \text{and } (\text{map even } [3, 1/0])$

$\Rightarrow \text{and } (\text{even } 3 : \text{map even } [1/0])$

$\Rightarrow \text{even } 3 \ \&\& \ \text{and } (\text{map even } [1/0])$

$\Rightarrow \text{False } \&\& \ \text{and } (\text{map even } [1/0])$

$\Rightarrow \text{False}$

Debugger für imperative Sprachen

zeigen zu einem Zeitpunkt der Berechnung

Teil des aktuellen Zustands

ungeeignet für funktionale Sprachen mit verzögerter Auswertung

- Auswertungsreihenfolge verwirrend
- unausgewertete Teilausdrücke groß $\Rightarrow$ schwer lesbar
- Stack entspricht nicht der statischen Ausführungsfolge
- entspricht nicht der Sicht des Programmierers

Die print-Methode: traceShow

insert :: Int → [Int] → [Int]

insert x [] = [x]

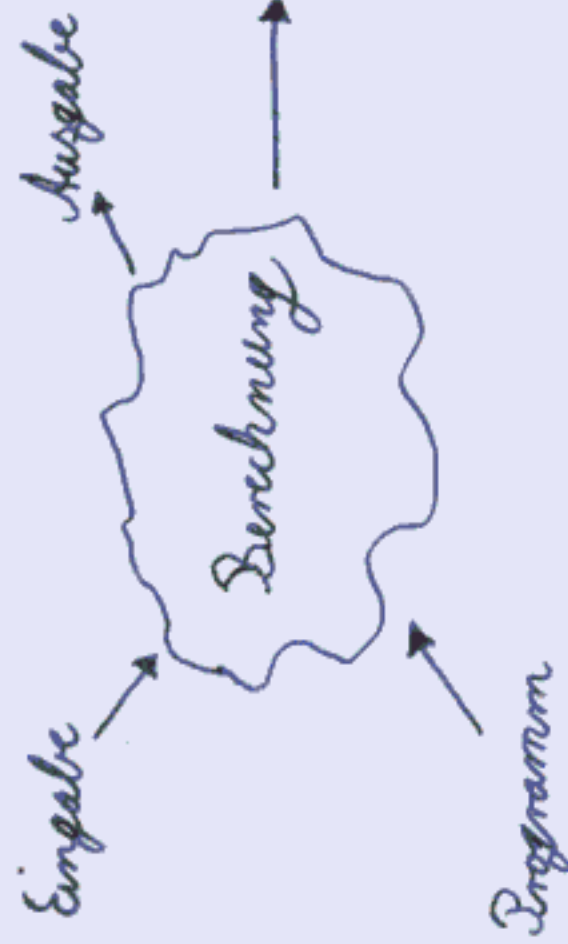
insert x (y:ys) = if x > y then x: (traceShow ">" (insert x ys))
else x:y:ys

main = take 5 (insert 4 [1..])

Ausgabe: > [4] > [4, 4] > [4, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, ...]

- Ausgabe vermisch
- es wird suviel ausgewertet ⇒ Beobachtung ändert Verhalten

2-Phasen-Methode



befreit vom Zeitpfahl der Berechnung

Beobachten von Funktionen: hat-observe

$\text{insert} :: \text{Int} \rightarrow [\text{Int}] \rightarrow [\text{Int}]$

Beobachte insert :

$\text{insert } x [] = [x]$

$\text{insert } 4 (1:2:3:4:[]) = 4:4:4:4:4:[]$

$\text{insert } x (y:ys) =$

$\text{insert } 4 (2:3:4:[]) = 4:4:4:4:[]$

$\text{if } x > y \text{ then } x:\text{insert } x\text{ } ys$

$\text{insert } 4 (3:4:[]) = 4:4:4:[]$

$\text{else } x:y:ys$

$\text{insert } 4 (4:[]) = 4:4:[]$

$\text{main} = \text{take } 5 (\text{insert } 4 [1..])$

vgl.:

- Andy Gill's Flood
- denotationelle Semantik

Informationsreduktion in hat-observe

- keine redundanten Reduktionen

insert 5 (1:3:6:9:_) = 1:3:5: _ X

insert 5 (1:3:6:_) = 1:3:5:6: _

- nur / nicht abfolge von einer Funktionsdefinition

insert 4 (1:2:3:4:_) = 1:2:3:4: _

- Muster für Reduktionen

insert _ (3:_) = 3: _

Algorithmisches Debuggen: hat-detect

insert x [I] = [x]

insert x (y:ys) =

if $x > y$ then $x : \text{insert } x \text{ } ys$

else $x : y : ys$

sort xs = foldr insert [] xs

main = take 2 (sort [3,2,1])

main = [3,3]

sort [3,2,1] = 3:3:[]

insert 1 [] = [1]

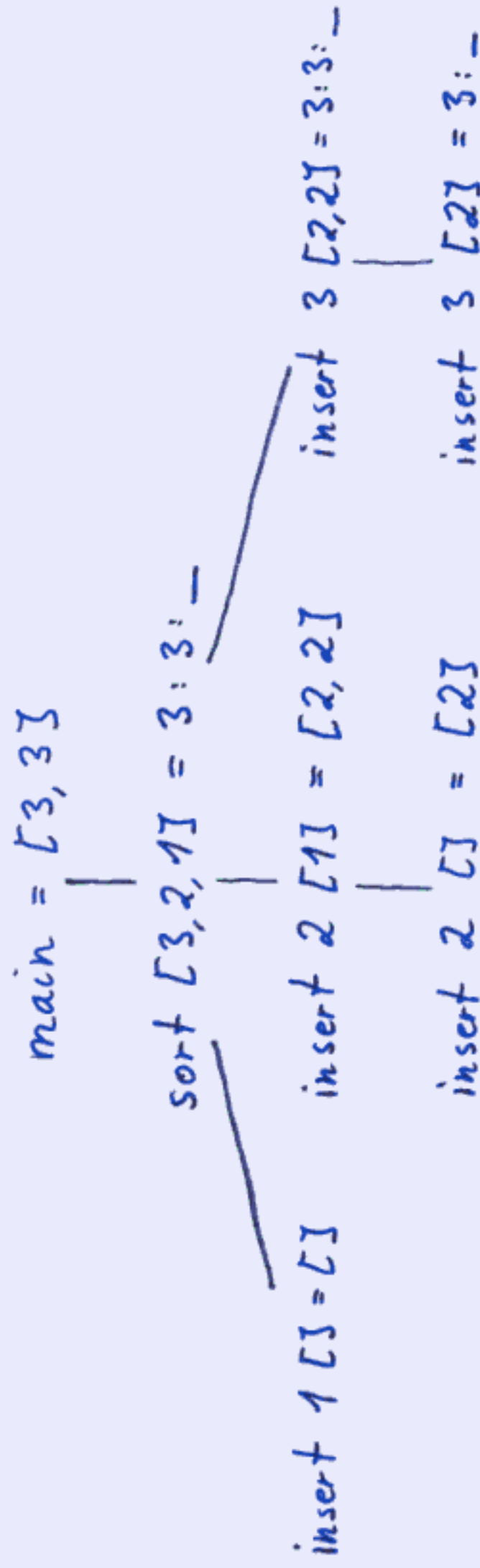
insert 2 [1] = [2,2]

insert 2 [] = [2]

Error located:

insert 2 [1] = [2,2]

Der Berechnungsabhängigkeitsbaum



vgl.

- Shapiro; Dennis Nilsson's Enga
- Großschrittssemantik

Informationsreduktion in hat-detect

- vertraue Funktionen / Modulen
take, foldr
- nie dieselbe / spezielle Frage nochmal
- Antwort vielleicht richtig / falsch

Erzeuger zurückverfolgen: hat-trail

insert x [] = []

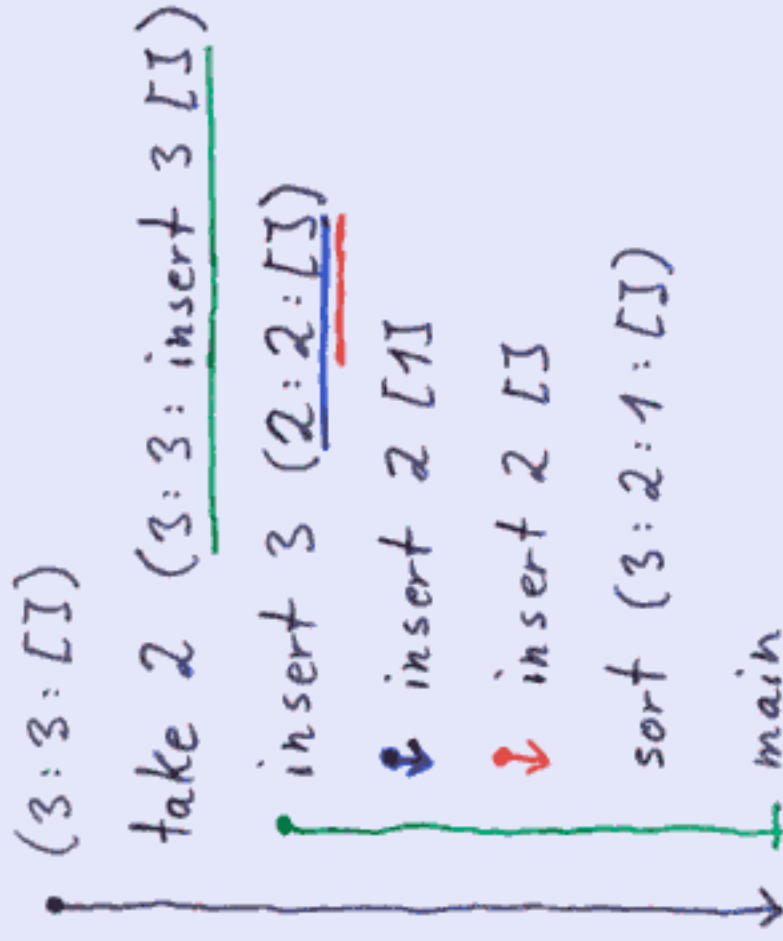
insert x (y:ys) =

if $x > y$ then $x:\text{insert } x \text{ } ys$

else $x:y:ys$

sort xs = foldr insert [] xs

main = take 2 (sort [3,2,1])



vgl. Graphenreduktionssemantik

Kontrollfluß : if, case, guard

insert x [I] = [I]

insert x (y:ys) =

if $x > y$ then $x : \text{insert } x \text{ } ys$

else $x : y : ys$

(3:3:[I])

take 2 (3:3:insert 3 [I])

insert 3 (2:2:[I]) $\triangleright$ if True

insert 2 [1] $\triangleright$ if True

$\downarrow$ 2 > 1

Wechsel zwischen den Sichten

hat-observe $\rightarrow$ hat-trail

$$\text{factorial}(-1) = 1$$

hat-detect $\rightarrow$ hat-observe

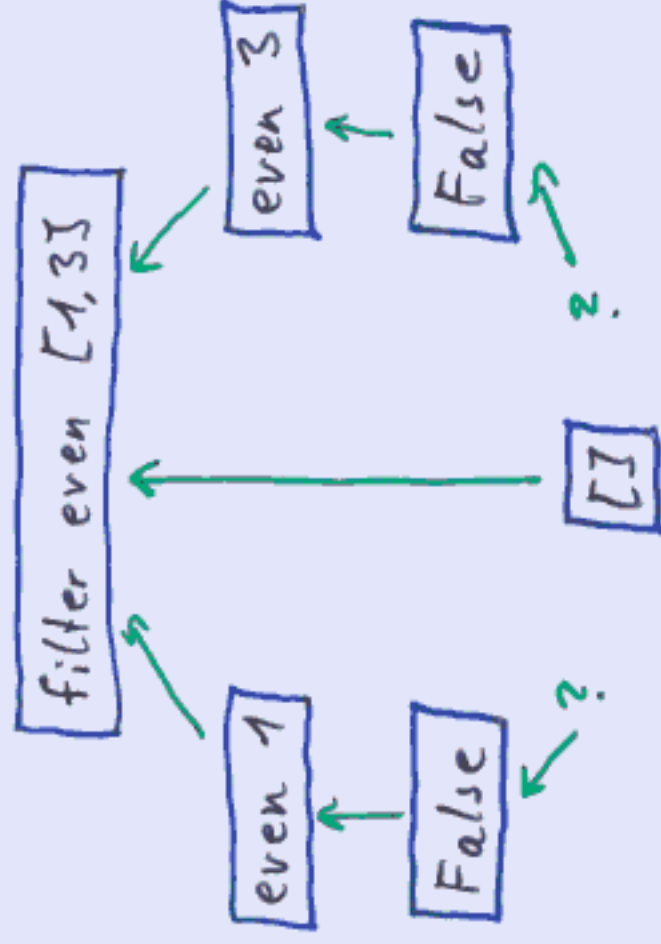
beobachte Funktion, bevor wir ihr trauen

Vertrauen von Modulen

direkt bei Successzeugung statt Speicherplatz



😊



😞

Free Variables in locally defined Functions

`mults x ys = map g ys`

where

`g y = x * y`

$$g\ 1 = 2$$

$$g\ 2 = 4$$

$$g\ 1 = 3 \quad \text{? ?}$$

$$(g \text{ where } x=2)\ 1 = 2$$

$$(g \text{ where } x=2)\ 2 = 4$$

$$(g \text{ where } x=3)\ 1 = 3$$

Implementierung durch Programmentransformation



- Bibliothek à la Hand unmöglich
- Programmentransformation portabel
- Abstrakte Maschine à la Sneya effizienter

Zusammenfassung

- 2 Phasen
- befähigen vom Zeitpunkt der Berechnung
 - modularisieren Traceentwicklung

- 3 Sichten
- hat-observe: Beobachten von Funktionen
 - hat-detect: Algorithmisches Debuggen
 - hat-trail: Erzeuger zurückverfolgen

Implementierung durch Programmentransformation



<http://www.cs.york.ac.uk/fp/hat>